



**Raport rezumativ referitor la evaluarea disciplinelor și a performanțelor
profesionale ale cadrelor didactice din Facultatea de Hidrotehnică
Anul universitar 2022-2023
Semestrul I**

Procesul de monitorizare continuă a calității actului didactic din cadrul Facultății de Hidrotehnică se bazează pe trei componente principale:

- Evaluarea semestrială a tuturor cadrelor didactice de către studenții de la programele de licență (Amenajări și Construcții Hidrotehnice – ACH, Construcții pentru Sisteme de Alimentări cu Apă și Canalizări – CSAAC, Automatică și Informatică Aplicată – AIA) și master (Inginerie Hidraulică și Protecția Mediului – IHPM, Inginerie Geotehnică – IG) pe baza chestionarului aprobat în UTCB în anul 2022 (Formular PO-10_F-02). Această evaluare se desfășoară online, cu ajutorul platformei MsTeams, studenții având posibilitatea de anonimizare a răspunsurilor.
- Evaluarea colegială, conform Hotărârii Senatului nr. 3686/29.04.2021 și a Anexei 1 (Formular PO-10_F-03), evaluare de asemenea anonimă și desfășurată pe bază de chestionar, fiecare cadru didactic evaluând trei colegi repartizați de către directorul de departament;
- Auditul disciplinelor, conform metodologiei aprobată în UTCB.

În ceea ce privește evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se respectă prevederile Sistemului de management al calității din UTCB. La fiecare an de studiu au fost evaluate toate disciplinele și toate cadrele didactice. Concluziile desprinse din aceste evaluări sunt următoarele:

1. Anul I ACH – 10 discipline evaluate și 12 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 22% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 9.19. Zece cadre didactice au obținut note peste 9, un cadru didactic a

fost notat între 8 și 9, iar în intervalul de notare 7-8 s-a situat un singur cadru didactic;

2. Anul II ACH – 11 discipline evaluate și 13 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 16% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 8.64. Patru cadre didactice au obținut note peste 9, celelalte nouă cadre didactice fiind notate între 8 și 9.
3. Anul III ACH – 9 discipline evaluate și 10 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 42% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 9.05. Cinci cadre didactice au obținut note peste 9, iar în intervalul de notare 8-9 s-au situat celelalte cinci cadre didactice.
4. Anul IV ISPM – 8 discipline evaluate și 9 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 22% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 9.39. Opt cadre didactice au obținut note peste 9, iar un cadru didactic a fost notat între 8 și 9.
5. Anul I AIA – 10 discipline evaluate și 11 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 69% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 8.99. Șapte cadre didactice au obținut note peste 9, trei cadre didactice au fost notate între 8 și 9, iar în intervalul de notare 7-8 s-a situat un singur cadru didactic.
6. Anul II AIA – 8 discipline evaluate și 10 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 68% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 8.82. Cinci cadre didactice au obținut note peste 9, patru cadre didactice au fost notate între 8 și 9, iar în intervalul de notare 7-8 s-a situat un singur cadru didactic.
7. Anul III AIA – 12 discipline evaluate și 12 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 44% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 8.48. Cinci cadre didactice au obținut note peste 9, patru cadre didactice au fost notate între 8 și 9, două cadre didactice între 7 și 8, iar în intervalul de notare 6-7 s-a situat un singur cadru didactic.
8. Anul IV AIA – 8 discipline evaluate și 8 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 40% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 8.60. Trei cadre didactice au obținut note peste 9, patru cadre didactice au fost notate între 8 și 9, iar în intervalul de notare 7-8 s-a situat un singur cadru didactic.
9. Anul I IHPM – 6 discipline evaluate și 5 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 56% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 9.85. Toate cadrele didactice au obținute note peste 9.
10. Anul II IHPM – 6 discipline evaluate și 7 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 23% din numărul total de studenți. Toate cadrele didactice au obținute nota 10, rezultând o medie de 10.

11. Anul I IG – 8 discipline evaluate și 8 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 44% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 8.70. Trei cadre didactice au obținut note peste 9, iar în intervalul de notare 8-9 s-au situat celelalte cinci cadre didactice.

12. Anul II IG – 5 discipline evaluate și 7 cadre didactice notate. Au completat chestionarele 13% din numărul total de studenți. Cadrele didactice au obținut în medie nota 9.85. Toate cadrele didactice au obținute note peste 9.

În ceea ce privește evaluarea colegială, s-au obținut următoarele rezultate:

1. Departamentul de Inginerie Hidrotehnică

1.1. La Colectivul de Construcții Hidrotehnice toate cadrele didactice au obținut peste 48 de puncte (cinci cadre didactice obținând punctajul maxim de 50 de puncte).

1.2. La Colectivul de Automatică și Informatică Aplicată șase cadre didactice au obținut între 45 și 50 de puncte, iar un cadru didactic a obținut 41 de puncte.

2. La Departamentul de Hidraulică, Edilitate și Protecția Mediului trei cadre didactice au obținut punctajul maxim 50 de puncte, treisprezece cadre didactice au punctaje între 45 și 50, iar un cadru didactic a obținut 44.5 puncte.

3. La Departamentul de Geotehnică și Fundații trei cadre didactice au obținut punctajul maxim 50 de puncte, opt cadre didactice au punctaje între 45 și 50, iar un cadru didactic a fost evaluat cu punctajul 44.3.

Conducerea Facultății de Hidrotehnică a analizat împreună cu directorii de departamente punctajele obținute de către cadrele didactice în cadrul evaluării. S-a dispus auditul anumitor discipline la care punctajul obținut a fost sub media anului/specializării sau la care s-au menționat anumite observații. La nivelul Consiliului Facultății urmează o analiză a rezultatelor obținute și se vor propune măsuri atât pentru îmbunătățirea acestora, dar și pentru creșterea numărului de studenți care completează evaluările.

Responsabil Managementul Calității

Conf. dr. mat. Leonard Dăuș

Prodecan

