

Anexa 10 la Hotărârea Senatului nr. 2995 / 15.03.2023

**SISTEMUL DE MANAGEMENT INTEGRAT (CALITATE – MEDIU) -
UNIVERSITATEA TEHNICA DE CONSTRUCTII BUCURESTI**

**PROCEDURĂ OPERAȚIONALĂ
EVALUAREA PERFORMANȚELOR PROFESIONALE
ALE CADRELOR DIDACTICE**

SR EN ISO 9001:2015; SR EN ISO 14001:2015

COD PROCEDURĂ: PO-10

Fișier: PO 10_EVALUARE PERFORMANTE PROFESIONALE.doc

ELABORAT		VERIFICAT	APROBAT
Funcția	Director Centrul de Managementul Calității	PRORECTOR	RECTOR
Nume și prenume	Lect.univ.dr Marian-Valentin POPESCU	Prof.univ.ing. Laurențiu RECE	Prof.univ.ing. Radu Sorin VĂCĂREANU
Semnătura			

Copyright © Toate drepturile asupra acestui document sunt rezervate în exclusivitate proprietarului UTCB
Prezentul document reprezintă proprietatea UNIVERSITĂȚII TEHNICE DE CONSTRUCȚII BUCUREȘTI
Multiplicarea sau difuzarea se face numai cu acordul C.A.

Ediția/ Revizia	Data reviziei:	Aprobată de C.A. în data de:
6/ 0	Februarie 2023	07. 03. 2023

FIȘA DE EVIDENȚĂ A MODIFICĂRILOR ȘI REVIZUIRILOR PROCEDURII

Nr. Crt.	Ediția/ Revizia	Motivul Modificării	Data Difuzării
1	6/0	Elaborare Ediție Nouă, cu includerea aspectelor solicitate de noile standarde SR EN ISO 9001 și SR EN ISO 140001	Martie 2023
2			
3			
4			
5			

Persoana care a realizat ultima modificare/revizuire în fișă:

- Nume prenume:
- Funcție:
- Data Modificării/ Revizuirii
- Semnătura:

LISTA DE DIFUZARE A PROCEDURII

Nr. Crt.	Nume și Prenume	Funcția în cadrul UTCB	Data Difuzării	Semnătura
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				

CUPRINS

CUPRINS.....	4
1. SCOPUL PROCEDURII.....	5
2. DOMENIUL DE APLICARE AL PROCEDURII	5
3. ABREVIERI UTILIZATE	5
4. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ ȘI CONEXE	6
5. DESCRIEREA PROCESULUI ȘI RESPONSABILITĂȚI	8
5.1. Generalități.....	8
5.2. Responsabilități.....	8
5.3. Descrierea etapelor procesului	9
6. FIȘE DE ÎNREGISTRĂRI	10
7. DISTRIBUIRE	10
8. ANEXE.....	10

1. SCOPUL PROCEDURII

Prezenta procedură se referă la evaluarea anuală a activității și performanțelor profesionale ale cadrelor didactice din UTCB.

Scopul procedurii este stabilirea metodelor și modelităților de apreciere calitativă și cantitativă a activităților desfășurate de către un cadru didactic titular sau asociat, pe un post didactic cu discipline tehnice de profil și de specialitate al unui departament din UTCB.

Procedura stabilește metodele și modalitățile de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și doctoranzi, cuantificarea rezultatelor din chestionarele completate de către studenți și doctoranzi, precum și evaluarea, metodele și modelitățile de evaluare colegială a personalului didactic.

Metodele și modalitățile de evaluare sunt materializate în prezenta procedură prin documente specifice activității de evaluare a performanțelor profesionale, bazate fiind pe reglementări legale, standarde naționale și europene, norme și regulamente interne ale UTCB și documente ARACIS.

Procedura stabilește atât modul de emitere, verificare și aprobare a documentelor, cât și identificarea stadiului reviziilor, identificarea documentelor perimate, păstrate în arhiva istorică, în vederea prevenirii utilizării unor documente neaprobate sau perimate.

Procedura prevede și modul de prelucrare și de centralizare a rezultatelor evaluărilor și de declanșare a aplicării procedurii de evaluare.

Procedura precizează modul de analiză și aprobare a modificărilor aduse documentelor precum și posibilitatea identificării acestora în documente.

2. DOMENIUL DE APLICARE AL PROCEDURII

Procedura operațională de evaluare anuală a activității și performanțelor profesionale ale cadrelor didactice se aplică la nivelul tuturor cadrelor didactice din cadrul facultăților UTCB și la nivelul compartimentelor funcționale sau departamentelor, în care există posturi ocupate de cadre didactice, în conformitate cu Statele de funcțiuni și cu Planurile de învățământ aprobate.

Utilizatorii procedurii sunt toate facultățile, departamentele conform fișelor de post pentru fiecare persoană în parte care elaborează, verifică, controlează, aprobă, înregistrează, distribuie, actualizează, retrag din uz, păstrează, arhivează documente care sunt în legătură cu această procedură.

Utilizatorii procedurii răspund de aplicarea prevederilor documentelor prevăzute de procedură, precum și de exactitatea și adevărul informațiilor și datelor utilizate în documentele aplicabile.

3. ABREVIERI UTILIZATE

În cadrul procedurii, se vor utiliza termenii și definițiile stabilite în Manualul Sistemului de Management Integrat, cu abrevierile următoare:

- **UTCB** – Universitatea Tehnică de Construcții București;
- **SMI** – Sistem de management integrat (calitate-medi);
- **MSMI** – Manualul Sistemului de Management Integrat al UTCB;
- **PG – XX** – Procedura generală;
- **PO – XX** – Procedura operațională;
- **IL** – Instrucțiune de lucru;

- **DOC** – Documentație;
- **Ref.** – Referință;
- **ST** – Specificație tehnică;
- **F** – Fișă de înregistrare;
- **FSM** – Fișă de evidență a modificărilor și revizuirilor procedurii;
- **CU** – Carta universității;
- **CEIA** – Codul eticii și integrității academice;
- **ROF** – Regulament de organizare și funcționare;
- **CC** – Consiliul calității;
- **CEAC** - Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității
- **RMC** – Responsabili pentru managementul calității;
- **CCPS** – Comisie centrală pe programe de studii;
- **PS** – Plan strategic;
- **PO** – Plan operațional;
- **PC** – Planul calității;
- **OB** – Obiectivele generale ale sistemului de management integrat;
- **Pr A** – Program de audit;
- **PA** – Plan de audit;
- **COORD** – Coordonator;
- **CA** – Consiliul de administrație;
- **IOSUD** – Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat
- **SD** – Școala Doctorală
- **CSUD** - Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat
- **CSD** - Consiliul Scolii Doctorale
- **APLR** – Anul Pregătitor pentru Limba Română
- **CMC** – Centrul de Management al Calității;
- **DCMC** – Director Centru de Management al Calității;
- **P. Pr.** – Propunere de proiect;
- **CTSA** – Consiliul tehnico – științific de avizare;
- **CRI** – Centrul de Relații Internaționale;
- **DGA** - Direcția General Administrativă
- **DE** – Direcția Economică;
- **DTA** – Direcția Tehnică și Administrativă;
- **DRUS** – Direcția Resurse Umane și Salarizare;
- **CMCDI** – Centrul de Management al Cercetării, Dezvoltării și Inovării.
- **P** – proces;
- **A** – activitate;
- **NC** – neconformitate.

4. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ ȘI CONEXE

Elaborarea Manualului Sistemului de Management Integrat (Ediția 6, Revizia 0) și a procedurilor aferente se bazează pe următoarele standarde și documente de referință:

- SR EN ISO 9001:2015 - Sisteme de management al calității. Cerințe;
- SR EN ISO 9000:2015-Sisteme de management al calității - Principii fundamentale și vocabular;

- SR EN ISO 9004 : 2018 Managementul calității. Calitatea unei organizații. Îndrumări pentru obținerea unui succes durabil;
- SR EN ISO 19011:2018 Linii directoare pentru auditarea sistemelor de management;
- SR EN ISO 10007:2000 – Managementul calității. Ghid pentru managementul configurației;
- SR ISO 10015:2000 – Managementul calității. Linii directoare pentru instruire;
- SR ISO 10006:2005 – Sisteme de management al calității. Linii directoare pentru managementul calității în proiectare;
- SR ISO 10019:2006 – Linii directoare pentru selectarea consultanților în sisteme de management al calității și utilizarea serviciilor acestora;
- SR ISO IWA 2:2009 – Sisteme de management al calității. Linii directoare pentru aplicarea ISO 9001:2015 în domeniul educației;
- SR EN ISO 14001:2015 – Sisteme de management de mediu. Cerințe cu ghid de utilizare
- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat;
- Ordin nr. 4478/2011 - privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare și a atestatului de abilitare, pentru domeniile științifice aferente panelurilor pe domenii fundamentale P 1 – Matematică și științe ale naturii, P 2 – Științe inginerești și P 3 - Științe biomedicale din cadrul Consiliului Național pentru Atestarea Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare;
- Hotărârea Guvernului nr. 457/2011 - privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației;
- Hotărârea Guvernului nr. 1011/08.10.2001 - privind organizarea și funcționarea învățământului la distanță și a învățământului cu frecvență redusă în instituțiile de învățământ superior;
- Hotărârea Guvernului nr. 916/2005 - privind structurile instituțiilor de învățământ superior acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu și a specializărilor din domeniile studiilor universitare de licență;
- Hotărârea Guvernului nr. 1257/2005 - privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS);
- Legea nr. 288/2004 - privind organizarea studiilor universitare cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 1175/2006 privind organizarea studiilor universitare de licență și aprobarea listei domeniilor și specializărilor din cadrul acestora;
- Hotărârea Guvernului nr. 404/2006 - privind organizarea studiilor universitare de master;
- Ordinul nr. 4491/2005 - privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat începând cu anul universitar 2005/2006;
- Ordinul nr. 3235/2005 - privind organizarea ciclului de studii universitare de licență;
- Ordinul nr. 5146/2019 privind aprobarea aplicării generalizate a Sistemului european de credite transferabile;

- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.
- Carta Universității și regulamentele interne aferente acestora (Descoperă UTCB <https://utcb.ro/descopera/carta-utcb/> și <https://utcb.ro/descopera/regulamente/>).

5. DESCRIEREA PROCESULUI ȘI RESPONSABILITĂȚI

5.1. Generalități

Evaluarea performanțelor cadrelor didactice este un proces care se efectuează anual și de ori de câte ori este necesar pentru aprecierea activităților și performanțelor unor cadre didactice în scopul evaluării, stimulării și promovării acestora.

Aplicarea procedurii trebuie să asigure:

- O evaluare obiectivă a activităților și performanțelor cadrelor didactice din UTCB prin utilizarea aceluiași criterii de evaluare.
- Creșterea responsabilităților tuturor persoanelor implicate în procesul de evaluare.
- Creșterea competențelor personalului didactic.
- Creșterea calității procesului de învățământ.
- Creșterea calității pregătirii studenților și a absolvenților UTCB în toate cele trei etape: licență, masterat și doctorat.

5.2. Responsabilități

Cadrele Didactice/Titularii disciplinelor

- Elaborează și completează anual Fișa de autoevaluare;
- Asigură transmiterea chestionarelor de evaluare a disciplinei de studiu către studenți și doctoranzi
- Asigură centralizarea chestionarelor de evaluare a disciplinei de studiu primite de la studenți și doctoranzi

Directorii de departament

- Analizează și evaluează fișele de autoevaluare.
- Verifică și certifică punctajele menționate în fișele de autoevaluare.
- Analizează ansamblul activităților didactice aferente disciplinei.
- Aplică rezultatele evaluărilor și deciziilor emise de Rectorul UTCB.

Consiliile facultăților/ Decanii facultăților/Directorul SUD

- Aprobă punctajele menționate în fișele de autoevaluare.
- Aplică rezultatele evaluărilor și deciziilor emise de Rectorul UTCB.
- Păstrează Registrul special cu informațiile privind criteriile de evaluare, indicatorii de performanță sau nivelul punctajelor acordabile, precum și modificarea acestora, la nivelul facultății/SUD.

Consiliul de Administrație

- Aprobă rezultatele evaluării și decizia privind aplicarea rezultatelor evaluării.

DCMC

- Verifică prin audituri interne respectarea prezentei proceduri.

- Păstrează o copie a Registrului special cu informațiile privind criteriile de evaluare, indicatorii de performanță sau nivelul punctajelor acordabile, precum și modificarea acestora, pentru toate structurile interne ale UTCB.

Documentele și înregistrările se întocmesc în concordanță cu dispozițiile interne, iar dacă este necesar și/sau cu cerințele externe/ prevederile legale aplicabile. Aprobarea se consemnează prin semnarea și datarea documentului/ înregistrării.

Responsabilitățile specifice privind întocmirea și gestionarea înregistrărilor privind SMI se regăsesc în procedurile sistemului de management integrat (de sistem sau operaționale), sau în alte documente aplicabile ce descriu activitățile care generează respectivele înregistrări.

Fiecare facultate/departament este responsabilă pentru identificarea, colectarea, evaluarea conținutului, prelucrarea, actualizarea, prezentarea într-o formă îngrijită și punerea la dispoziția persoanelor cu autoritate de control a înregistrărilor SMI.

5.3. Descrierea etapelor procesului

Evaluarea performanțelor cadrelor didactice se declanșează și se desfășoară la propunerea directorilor de departamente, a directorului SUD, a decanilor și/sau a membrilor Senatului UTCB.

Evaluarea se face pe baza criteriilor de evaluare și a indicatorilor de performanță profesională acordabile pentru activitățile didactice, aprobate de Senatul UTCB, prin completarea, de către cadrele didactice, a Fișelor de autoevaluare.

Fiecare cadru didactic va elabora Fișa de autoevaluare pe baza aplicării criteriilor de evaluare și a indicatorilor de performanță profesională acordabile pentru activitățile didactice, pe baza punctajelor acordabile pentru criteriile de performanță.

În vederea completării criteriului "Activitatea cu studenții/cu doctoranzii", se solicită studenților și doctoranzilor, de către fiecare titular de disciplină, completarea "Chestionarelor de apreciere de către studenți / doctoranzi a disciplinei de studiu și a prestației cadrelor didactice".

Fișele de autoevaluare vor cuprinde, în mod obligatoriu, justificarea punctajelor rezultate pentru fiecare criteriu de evaluare.

Criteriul "Activitatea cu studenții/ doctoranzii" se completează de către conducerea facultății/SUD pe baza centralizării rezultatelor din chestionarele de apreciere a studenților / doctoranzilor.

Avizarea punctajelor se face de către directorii de departamente, se verifică de către Comisia internă pentru evaluarea și asigurarea calității și se aprobă de către Consiliile facultăților/ conducerea SUD.

Modificarea criteriilor de evaluare, a indicatorilor de performanță sau a nivelului punctajelor acordabile se face pe baza solicitărilor scrise ale aceluiași funcții care au elaborat și documentele inițiale, cu derularea aceluiași etape procedurale.

Toate informațiile privind criteriile de evaluare, indicatorii de performanță sau nivelul punctajelor acordabile, precum și modificarea acestora, se vor păstra într-un registru special la nivelul fiecărei facultăți/**la nivelul SUD** și la nivelul DCMC format copie informativă.

6. FIȘE DE ÎNREGISTRĂRI

Înregistrările referitoare la evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice sunt următoarele:

- Fișa de autoevaluare a activității și a performanțelor profesionale ale cadrelor didactice UTCB;
- Chestionar de apreciere de către studenți/ doctoranzi a disciplinei de studiu și a prestației cadrului didactic titular;
- Chestionar de apreciere din partea colegilor.

Înregistrările sunt tratate conform procedurii PG-01 Controlul documentelor și înregistrărilor.

7. DISTRIBUIRE

Prezenta procedură se distribuie următoarelor funcții:

- Responsabilii de proces;
- Șefii de structuri interne.

8. ANEXE

- ANEXA 1 – Fișa de autoevaluare a activității și a performanțelor profesionale ale cadrelor didactice UTCB, cod: PO-10_F-01;
- ANEXA 2 – Chestionar de apreciere de către studenți/doctoranzi a disciplinei de studiu și a prestației cadrului didactic titular, cod: PO-10_F-02;
- ANEXA 3 – Chestionar de apreciere din partea colegilor, cod: PO-10_F-03.

ANEXA 1 – Fișa de autoevaluare a activității și a performanțelor profesionale ale cadrelor didactice UTCB

FIȘA DE AUTOEVALUARE A ACTIVITĂȚII ȘI A PERFORMANȚELOR PROFESIONALE ALE CADRELOR DIDACTICE UTCB

CADRUL DIDACTIC : Funcția didactică :

DATA :

Nume și prenume :

SEMNĂTURA :

UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII	VERIFICAT/ APROBAT	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURA
FACULTATEA :	DECAN		
DEPARTAMENTUL :	DIRECTOR DE DEPARTAMENT		

Nr. crt.	Domeniul activităților	Tipul activităților	Categoriile și restricții	Subcategoriile	Indicatori	Punctaj cadru didactic
0	1	2	3	4	5	6
1	Activitate didactică și profesională (A1) ¹	1.1 Cărți și capitole în cărți de specialitate	1.1.1 Cărți/ capitole ca autor	1.1.1.1 Internaționale	Nr. pagini/ (2*nr. autori)	
				1.1.1.2 Naționale	Nr. pagini/ (5*nr. autori)	
			1.1.2 Cărți/ capitole ca editor/ coordonator	1.1.2.1 Internaționale	Nr. pagini/ (3*nr. autori)	
				1.1.2.2 Naționale	Nr. pagini/ (7*nr. autori)	
		1.2 Suport didactic	1.2.1 Manuale, suport de curs pentru Profesor / CS I : minim 2 din care 1 ca prim autor		Nr. pagini/ (10*nr. autori)	
			1.2.2 Îndrumare de laborator/ aplicații pentru Profesor / CS I : minim 2 din care 1 ca prim autor		Nr. pagini/ (20*nr. autori)	
1.3 Coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de	Punctaj unic pentru fiecare activitate (maxim 10 activități pentru Profesor/ CS I)		10			

		formare continuă și proiecte educaționale (POS, Socrates, Leonardo s.a.)					
TOTAL PUNCTAJ DOMENIUL A1					-		
2	Activitatea de cercetare (A2)	2.1 Articole în reviste cotate ISI Thomson Reuters și în volume indexate ISI proceedings			(25+20*factor impact)/ nr. de aut		
		2.2 Articole în reviste și volumele unor manifestări științifice indexate în alte baze de date internaționale și alte tipuri de articole*	Articole BDI		20/ nr. de aut		
			Articole în reviste de specialitate și conferințe științifice		10/ nr. de aut		
		2.3 Proprietate intelectuală, brevete de invenție	2.3.1 cotate ISI		50/ nr. de aut		
			2.3.2 internaționale, necotate ISI		35/ nr. de aut		
			2.3.3 naționale		25/ nr. de aut		
		2.4 Granturi/proiecte câștigate prin competiție	2.4.1 Director/responsabil	2.4.1.1 internaționale	20*ani de desfășurare		
				2.4.1.2 naționale	10*ani de desfășurare		
			2.4.2 Membru în echipa (sunt luate în considerare numai lunile în care a fost pontat pe proiect)	2.4.2.1 internaționale	10*ani de desfășurare		
				2.4.2.2 naționale	5*ani de desfășurare		
		2.5 Proiecte de cercetare/consultant (valoare de minim 10000 euro echivalent)	2.5.1. Responsabil		5/proiect		
			2.5.2 Membru în echipa (sunt luate în considerare numai lunile în care a fost pontat pe proiect)		2/proiect		
TOTAL PUNCTAJ DOMENIUL A2					-		
3	Recunoaștere și impactul activității (A3)	3.1 Citări în reviste ISI și BDI și în volumele conferințelor ISI și BDI	3.1.1 ISI		5/nr. aut. art. citat		
			3.1.2 BDI		3/nr. aut. art. citat		
		3.2 Prezentări invitate în plenul unor manifestări științifice naționale și internaționale și Profesor invitat (exclusiv ERASMUS)	3.2.1 Internaționale		Punctaj unic pentru fiecare activitate (maxim 10 activități pentru Profesor /CS I)	10	
			3.2.2 Naționale			5	
		3.3 Membru în colectivele de redacție sau	3.3.1 ISI		Punctaj unic pentru fiecare activitate	10	

	comitete științifice al revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice. Recenzor pentru revizite și manifestări științifice naționale și internaționale	3.3.2 BDI		6		
		3.3.3 Naționale și internaționale neindexate		3		
	3.4 Experiența de management	3.4.1 Conducere (rector, prorector, cancelar, decan, prodecan, director de departament, director scoala doctorală, director, director adj., șef secție)		5*nr.ani		
		3.4.2 Membru organisme conducere (senat, consiliu, facultăți, cons. Departament, cons. Admin., cons. Științific)		2*nr.ani		
	3.5 Premii	3.5.1 Academia Română		30		
		3.5.2 ASAS, AOSR, academii de ramură și CNSIS		15		
		3.5.3 Premii internaționale		10		
		3.5.4 Premii naționale în domeniu		5		
	3.6 membru în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenența la organizații din domeniul educației și cercetării	3.6.1 Academia Română		100		
		3.6.2 ASAS, AOSR, academii de ramură		30		
		3.6.3 Conducere asociații profesionale	3.6.3.1 internaționale		30	
			3.6.3.2 naționale		10	
		3.6.4 Asociații profesionale	3.6.4.1 internaționale		5	
			3.6.4.2 naționale		2	
	3.6.5 Consilii și organizații în	3.6.5.1 conducere		15		

			domeniul educației și cercetării	3.6.5.2 membru	10	
		3.7 Conducere de doctorat	3.7.1 Conducător științific – teze susținute		1p/teză	
			3.7.2 Conducător științific – doctorand în stagi		0.3p/doctorand	
			3.7.3 Referend oficial în comisii de susținere a tezelor în România		0.1p/comisie	
			3.7.4 Referend oficial în comisii de susținere a tezelor în străinătate		0.3p/comisie	
TOTAL PUNCTAJ DOMENIUL A3					-	
4	Activitatea cu studenții (B1) Pondere: P=5	4.1 Aprecierea studenților (punctaj acordat pe baza opiniei studenților) 4.2 Activități didactice (curs) cu serii mari 4.3 Stimularea profesională	Rezultat sondaj		
			0.5p/disciplină cu mai mult de 75 de studenți pe serie (numai pentru ultimul an universitar)		
			4.3.1 Pregătirea studenților și organizarea de concursuri profesionale (ultimii 5 ani)	1p/ (concurs profesional x n persoane implicate)		
			4.3.2 Implicarea studenților (inclusiv master, studii aprofundate) în cercetarea științifică (ultimii 5 ani)	0.25p/ lucrare publicată având coautori studenți		
TOTAL PUNCTAJ DOMENIUL B1			B1=.....	B1=5 ≤ 60		
5	Activitatea în comunitatea academică (B2) (punctaj maxim: 50 puncte) ²	5.1 Aprecierea consiliului departamentului	5.1.1 Participarea la elaborarea programelor de studii: specializare, masterat	5p/ program la aprecierea directorului de departament		
			5.1.2 Implementarea de noi discipline în programele de studii	3p/ disciplină		
			5.1.3 Participarea la activități de asigurare a calității la nivelul departamentului (audit, evaluare, elaborare documentație pentru acreditare)	3p/ activitate		
			5.1.4 Participare activă la ședințele de departament	2p la aprecierea directorului de		

			(prezentări lucrări proprii)	departament		
			5.1.5 Participarea la dotarea laboratoarelor și a colectivelor departamentului, inclusiv elaborare caiete de sarcini	2p la aprecierea directorului de departament		
			5.1.6 IT manager de departament	2p		
			5.1.7 Participare la realizarea statului de funcțiuni al departamentului	2p la aprecierea directorului de departament		
TOTAL PUNCTAJ DOMENIUL B2.1			B2.1=.....	B2.1= ≤ 20		
		5.2 Aprecieria Biroului Consiliului Facultății Pondere P=1	5.2.1 Comisii la nivelul universității	2p/ comisie		
			5.2.2 Participare la activități legate de admitere	4p		
			5.2.3 Participarea la activități de asigurare a calității la nivelul facultății și universității (audit, evaluare, elaborare documentație pentru acreditare s.a)	8p		
			5.2.4 Organizarea / supervizarea practicii studenților	6p/ 3p		
			5.2.5 Promotor al unor sisteme inovative de predare/evaluare	1p		
			5.2.6 Activități cu studenții (manifestări culturale, științifice, tehnice etc.)	1p		
			5.2.7 Președinte sau membru comisie diplomă, disertație, doctorat. Punctajul se dublează dacă numărul proiectelor este mai mare decât 50	2p – președinte 1p – membru		
			5.2.8.IT manager facultate	5p		

			5.2.9 Realizarea orarului	5p		
TOTAL PUNCTAJ DOMENIUL B2.2			B2.2=.....	B2.2= ≤ 30		
TOTAL PUNCTAJ DOMENIUL B2			B2=.....	B2= ≤ 50		
TOTAL PUNCTAJ CADRU DIDACTIC						
Formula de calcul a indicatorului de merit (A= A1+A2+A3+B1+B2)						

ANEXA 2

CHESTIONAR DE APRECIERE DE CĂTRE STUDENȚI A DISCIPLINEI DE STUDIU ȘI A PRESTAȚIEI CADRULUI DIDACTIC TITULAR

Facultatea.....
 Anul de studiu.....
 Specializarea.....
 Seria..... Grupa.....
 Denumirea disciplinei:.....
 Numele cadrului didactic titular:.....

Nr. Crt.	Întrebări	Apreciere student			
		FS	S	B	FB
Disciplină					
1.	Apreciați calitatea și actualitatea cunoștințelor dobândite în cadrul disciplinei ?				
2.	Materia parcursă în cadrul disciplinei a avut un grad adecvat de dificultate pentru dvs.?				
Cadru didactic					
3.	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale ?				
4.	Cum apreciați deschiderea cadrului didactic către dialog?				
5.	Cum apreciați disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie și/sau, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc) ?				
6.	Cum evaluați interesul cadrului didactic pentru activitatea pe care o prestează, pe parcursul semestrului/anului universitar ?				
7.	Cum apreciați încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare ?				
8.	Apreciați gradul de interacțiune profesională cu titularul disciplinei? (încurajarea dialogului și a discuțiilor tehnice, dezvoltarea Dvs. profesională, participarea la activități profesionale extra-curriculare, implicare activă în buna desfășurare a disciplinei etc.)				
9.	Cum apreciați modalitatea în care a fost prezentată fișa disciplinei și modul în care aceasta a fost respectată (inclusiv structura, modul de evaluare, numărul de ore etc.) ?				
10.	Apreciați modul de predare (claritate, concizie, structurare a materiei, caracter practic, tehnici moderne) în cadrul disciplinei (curs, aplicații)				

Apreciați gradul Dvs. de participare la activitățile didactice (în procente)	
Evaluati global printr-o nota de la 1 la 10, activitatea titularului (curs, aplicații)	

Legenda:

- FS – Foarte Slab (1 punct)
- S – Slab (2 puncte)
- B – Bine (3 puncte)
- FB – Foarte bine (4 puncte)

Alte obs, puncte de vedere student (daca este cazul) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

* * *

Obs.:

Se vor completa OBLIGATORIU toate criteriile enunțate.

La fiecare criteriu se va bifa UN SINGUR RĂSPUNS.

ANEXA 3

CHESTIONAR DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRELOR DIDACTICE

Subsemnata(ul) (*nume, prenume, gradul didactic*)
de la Facultatea / Departamentul

Apreciez activitatea didactică, de cercetare științifică și deontologia profesională a D-
nei / D-lui, (*nume, prenume, gradul didactic*), de la
ultima evaluare.

Nr. criteriu	Criteriu	Foarte slabă	Slabă	Bună	Foarte bună
		1	2	3	4
1	Este preocupat de perfecționarea propriei cariere academice și profesionale ?				
2	Este cooperant cu colegii pentru dezvoltarea unui climat competitiv la nivelul facultății/ departamentului/ universității ?				
3	Este obiectiv, principial, nepărtinitor, imparțial în tratarea și aprecierea celorlalți?				
4	Este creativ și flexibil în adaptarea programelor de studiu ?				
5	Are inițiative pentru îmbunătățirea proceselor didactice ?				
6	Prin limbaj sau ținută nu lezează sentimentele și drepturile celorlalți ?				
7	Participă la activități de asigurare a calității la nivelul departamentului, facultății și universității (audit, evaluare, elaborare documente pentru acreditare ș.a.) sau activități organizatorice ?				
8	A dovedit loialitate și atașament față de departament/ facultate/ universitate ?				
TOTAL PUNCTAJ					

NOTĂ: Vă rugăm să apreciați, pe o scală de la 1 la 4, modul în care cadrul didactic a îndeplinit criteriile de evaluare.